マンモグラフィへの X線位相イメージングの有用性に関する検討

遠山 景子, 片渕 哲朗⁺, 松尾 悟⁺†

京都医療技術短期大学 診療放射線技術学科 〒622-0041 京都府南丹市園部町小山東町今北 1-3 [↑]国立循環器病センター放射線部 〒565-8565 大阪府吹田市藤白台 5-7-1 ^{↑†}滋賀医科大学附属病院放射線部 〒520-2192 滋賀県大津市瀬田月輪町 (2005 年 12 月 27 日受付 2006 年 2 月 16 日受理)

Clinical Implications of Phase-contrast Imaging in Mammography

Keiko TOHYAMA, Tetsuro KATAFUCHI[†], and Satoru MATSUO^{††}

Department of Radiological Technology, Kyoto College of Medical Technology 1-3, Sonobe-cho, Nantan, Kyoto 622-0041, Japan [†]Department of Radiology, National Cardiovascular Center 5-7-1, Fujishiro-dai, Suita, Osaka 565-8565, Japan [†][†]Department of Radiology, Shiga University of Medical Science attached hospital Seta Tsukinowa-cho, Otsu, Shiga 520-2192, Japan (Received December 27, 2005, in final form February 16, 2006)

Abstract: The purpose of this study is to assess the potential usefulness of phase-contrast imaging for application to mammography. Phase-contrast images were obtained by using a customized mammography unit with a nominal focal spot size of 100µm, where the source-to-image distance was variable up to 1.5 m. Edge enhancement in radiograph of a plastic fiber was first confirmed in phase-contrast imaging, and then reduction of the image contrast by scattered radiation from acrylics plates added onto the plastic fiber was measured. Moreover, edge enhancement in phase-contrast imaging was observed in the images of an air-cap, and an extracted lung-specimen in comparison with those images of contact radiography. Reduction of image contrast by scattered radiation from added acrylics plates was compared between phase-contrast imaging increased with edge enhancement, and that the reduction of image contrast in phase-contrast imaging was smaller than that in contact radiography, even if the thickness of added acrylics plates increased. It is therefore the phase-contrast imaging by using the customized mammography unit would be useful so as to improve the diagnostic accuracy in mammography.

Key words: Phase-contrast imaging, Absorption contrast, Refraction contrast, Edge enhancement, Mammography

1. 緒 言

通常,撮影領域でのX線画像は,被写体でのX線エネ ルギーの吸収差を画像の濃淡とし、コントラストをつくり 画像化している.しかし、電磁波であるX線は可視光と 同様に僅かながらの屈折や干渉が生じている.この屈折や 干渉の現象を画像化するのがX線位相イメージングであ り、シンクロトロン放射光等のX線源の利用が可能となっ たことや、CCDなどの撮像デバイスの改良が進んだ結果, 従来では画像化が困難であったX線位相イメージを得ら れるようになった.特に低密度の腺維や微細血管などは, 高いコントラストを得ることが難しい軽元素で構成されて いるため、X線位相イメージングを用いることにより、新 たな画像が得られるものと期待されている[1-3].

X線位相イメージングは、大別して位相差のみで画像化 する方法と、屈折によるエッジ効果を利用する方法がある. 屈折による方法は、屈折コントラストと呼ばれ、X線が被 写体を透過する際に生じる屈折によるエッジ強調の効果を 利用し画像化している.この方法は、高輝度の平行な単色 X線を用いるSR(シンクロトロン放射光)単色型や、20µm あるいは30µm以下の微小焦点X線管を用いるマイクロ フォーカス型、100µm程度の小焦点型の三つのタイプがあ り、X線源と被写体との距離および被写体とX線検出器 との距離を離すことで、従来の吸収コントラストに屈折コ ントラストが加わった画像を得ることができ、被写体の輪 郭や内部構造の境界面を強調した画像が得られ吸収コント ラストのみの画像と比較すると鮮鋭性に優れる [4-6].

X線位相イメージングの研究は広く行われているが[1-20], 本論文では吸収コントラストに屈折コントラストが加わっ た画像の撮像を位相イメージングという.本研究の目的は, この位相イメージングがどのような特質を持っており,臨 床的にどう生かせば有用であるかを考察することにある. その基礎的検討として,撮影装置は公称焦点寸法100µmの 実用小焦点 X線管で,撮影距離を最大1.5mまで変化でき るように改良した医療用乳房 X線撮影装置を使用した. 検討内容は,まずプラスチックファイバーで屈折による エッジ強調の効果を調べ,散乱体を付加した状態のコント ラストの変化を測った.そして,様々なファントムを用い て従来の密着撮影と位相イメージングの視覚的評価を行い, その有用性について検討した.

2. 理 論

吸収コントラストによる画像と位相コントラストによ る画像の違いは、X線が被写体を透過するときに生ずる波 動性の相互作用で異なる.吸収コントラストによる画像は, 被写体透過後の振幅の減衰の程度を現している.一方,位 相コントラストは X 線の干渉や屈折を利用して,波の位 置ずれを利用して画像化している [15]. X 線位相イメージ ングを得るためには二つの条件が必要と考えられている. 第一に平行(可干渉)性の高い X 線を活用すること,第 二に幾何学的不鋭の少ない焦点であることであった.しか し,医療施設で使用している 100µm程度の小焦点 X 線管は, 放射光による単色型やマイクロフォーカス型と比べると, 上記の二点を満たすのは難しい [16].そのため,干渉を期 待せずに屈折のみを利用して画像化する必要がある.

X線の屈折は、物体の境界面でのX線に対する屈折率 の違いによって発生するが、その屈折率は例えば空気中の プラスチックなどでは0.999999程度と極めて1に近い[12]. この極小屈折角の効果を引き出すために、物体からX線 検出器までの距離を十分にとると、X線の屈折による画像 境界面でのエッジ強調画像が得られる。そして丸みを帯び た円柱状や球状の被写体では、辺縁が連続的に変化して曲 率半径が大きくなり、X線の屈折角が増大し、屈折の分だ け被写体境界面の外側のX線量が増加し、そこに接する 内側では逆にX線量が減少する現象が起こるため、エッジ 強調が生ずる[1,6,11].一方、矩形状の物体でも屈折の効 果は見られるが、屈折角はX線焦点からのファンビーム の角度のみであるため、円柱状に比べてその効果は小さい.

医療用小焦点型 X 線装置は焦点寸法が大きいので,幾 何学的不鋭による半影が生じて画像の鮮鋭度を低下させ, エッジ強調の程度が小さくなり位相イメージングの妨げと なることが予想される.そこで,小焦点型の屈折コントラ ストの発現できる条件としてエッジ強調が半影を凌ぐよう な距離を設定しなければならない.本田らによるシミュ レーションの結果より [12],干渉を扱わない幾何光学モデ ルである光線追跡法近似を適用すると,焦点寸法が 100µm の場合,焦点一被写体間距離を 0.5m以上で,被写体一フィ ルム間距離を 0.25m以上にすれば屈折コントラストが発現 すると報告している [12,19].

3. 方 法

3.1 使用機器

撮影装置は、公称焦点寸法 100µmのモリブデン陽極 X 線 管(MDU-100B, Toshiba Medical Systems Co. Tokyo, Japan)を 使った改良型乳房 X 線撮影装置を用いた.装置の概要を Fig.1 に示す. この装置は焦点-被写体間距離(R_i)を1m まで, 被写体--フィルム間距離(R₂)を 0.5m まで手動調整 が可能となるよう改良している.本田らは[12],焦点寸法 が100µmの場合, R1を0.5m以上, R2を0.25m以上にすれ ば屈折コントラストが発現すると報告しているが、屈折コ ントラストを得るにはできるだけ平行なX線束が望まし いため、位相イメージングでのR1は改良型装置で最長の 1mにした. また, R₂を 0.5mに設定し, 1.5 倍の拡大で位 相イメージングを撮像した. 密着撮影での R₁ は通常乳房 X線撮影における焦点-被写体間距離を 0.6~0.65m程度 としているが、位相イメージングと同じ R₁で比較するた めに1mとした.なお、今回用いた装置は位相イメージン グ用に開発された装置であり、位相の効果を評価するため グリッドによる屈折を含んだ直接 X 線の減少なども考慮 し, 密着撮影および位相イメージングともにグリッドは未 使用とした.

撮影に使用した増感紙/フィルム系は, MD100 / CMH (Konica Minolta Medical & Graphic, Inc., Tokyo, Japan), 自動現像機

は FPM 100 (Fuji Film Medical, Co., Tokyo, Japan), 現像 温度約 34℃, 210 秒処理を用いた.





3.2 プラスチックファイバーによるコントラストの評価 Fig.1 に示した幾何学的配置で撮影し得られたフィルム 画像について、ドラムスキャンデンシトメータ(Model 2605, Abe Sekkei, Tokyo, Japan)を用いて、サンプリングサイズ 25µmでアナログ・デジタル変換し、同時に作成したデジタ ル特性曲線からX線強度変換処理を行った.X線強度変 換処理後、被写体周辺領域の値で正規化し、プロファイブ カーブを作成した.実験のフローチャートを Fig.2 に示す.



Fig.2 Illustration of approaches for spectral analysis of image quality for radiography. Procedure for evaluation of image contrast.

3.2.1 屈折により生じたコントラストの評価

屈折によるコントラストを評価するために, 直径3 mmの プラスチックファイバーを密着撮影および位相イメージン グで撮影した. 管電圧は 26 kV, 写真濃度は約1.4 とした. X線強度変換処理されたデジタル画像からプラスチック ファイバーのプロファイルカーブを作成し, 密着撮影およ び位相イメージングの画像コントラストの評価を行った. 密着撮影の画像に関しては, 位相イメージング画像と同一 尺度で評価できるように 3 次元スプライン関数により補間 処理を行った. Fig.3 に画素数 256×256 でアナログ・デジタル変換した プラスチックファイバーの位相イメージング画像およびプ ロファイブカーブを示す.コントラストの算出については (1)式を用いた. I_{max} は X 線強度の最高値, I_{min} は X 線強度 の最低値とした.

 $Contrast = (I_{max} - I_{min}) / ((I_{max} + I_{min}) / 2)$ (1)

また,プラスチックファイバー境界の内側と外側におけるX線強度の変化を比較するため,密着撮影および位相 イメージングのプロファイルカーブの1次微分を測定した.



Fig.3 A profile curve of a plastic fiber with 3-mm diameter, and definition of I_{max} and I_{min} in the contrast for digitized images. The scanning was conducted as the direction of the arrow shown.

3.2.2 散乱体付加時におけるコントラストの評価

散乱 X 線が含有した場合におけるコントラストの評価 をするために,直径 3 mmのプラスチックファイバーの上に 厚さ 3 cmになるまで 5 mmごとにアクリルファントムを付加 し密着撮影および位相イメージングで撮影した.管電圧は 26 kV,写真濃度は約 1.4 とした. 3.2.2 と同様にプラスチッ クファイバー画像を画素数 256×256 でアナログ・デジタ ル変換したプラスチックファイバーのプロファイルカーブ から散乱体付加時の密着撮影および位相イメージングの画 像コントラストを評価した.

3.3 模擬ファントムによる評価

Fig.1 に示した幾何学的配置で密着撮影および位相イ メージングの画像について模擬ファントムの撮影を行った. 撮像条件は 3.2 と同じ,管電圧 26 kV,写真濃度約 1.4 と した.

3.3.1 模擬ファントムによる屈折コントラストの評価

屈折によるコントラストの発現効果を視認するために, 低密度で X 線吸収差の小さい模擬ファントムについて密 着撮影および位相イメージングで撮影した. 模擬ファント ムは 1cmの水面上に置いたエアキャップ,人体摘出肺標本, 腫瘤陰影を模擬したレーズンを用いて視覚評価を行った.

3.3.2 散乱体付加時におけるコントラストの評価

散乱 X 線が含有した場合の評価をするために,乳房模 擬ファントムの上に散乱体としてアクリルファントムを付 加し密着撮影および位相イメージングで撮影した.乳房模 擬ファントムには乳腺を模擬した鶏肉,病巣の腫瘤陰影を 模擬したレーズンを用い,鶏肉ではアクリルファントムを 3cm,レーズンでは1cmおよび3cmを加えた.得られた画像 から密着像と位相イメージを比較し視覚的に評価した.

4. 結 果

4.1 プラスチックファイバーによるコントラストの評価

4.1.1 屈折により生じたコントラストの評価

密着撮影および位相イメージングで撮影したプラスチッ クファイバーのプロファイルカーブを Fig.4 に示す.画像 コントラストは密着撮影では 0.427,位相イメージングで は 0.448 となった.後者の位相像では,プラスチックファ イバー辺縁にエッジの強調を確認でき,密着撮影と比較し て約 5%のコントラスト向上を認めた.また,プラスチッ クファイバー辺縁部は,境界面外側の X線強度が増加し, 内側では若干減少していた.Fig.5 に両者の境界部分にお けるプロファイルカーブの 1 次微分を示す.明らかに位相 イメージングでは急峻な勾配となり,密着撮影と比べて エッジコントラストが高くなっているのが認識できる.



Fig.4 Comparison of profile curves of a plastic fiber between the phase-contrast imaging (solid line) and contact radiography (dotted line). The profile curve sizes of the images were adjusted to be 1.5 magnification for convenience in comparison of intensities at edge of the fiber radiographs.



Distance (mm)



4.1.2 散乱体付加時におけるコントラストの評価

散乱 X 線が含有した場合におけるコントラストの変化 を Fig.6 に示す. 散乱体無しに比べて, アクリルファント ムを 1cm付加した場合のコントラストは, 密着撮影では 0.427 から 0.319 と 25.3% 低下し, 位相イメージングでは 0.448 から 0.385 と 14.1% 低くなった. アクリルファント ムを2cmに付加した場合は,密着撮影34.7%,位相イメージングは19.9%,同様に3cmでは密着撮影44.5%,位相イメージング21.9%と全体的に低下しているものの,位相イメージングは密着撮影に比べて,エッジの描出は明らかに異なっていた.とくに3cmにおいては,位相イメージングで2倍程度のコントラスト向上が見られた.



Fig.6 Contrasts of the plastic fiber obtained with different thickness of acrylics plates added onto the plastic fiber for phase-contrast imaging and conventional contact radiography.

- 4.2 模擬ファントムによる評価
- 4.2.1 模擬ファントムによる屈折コントラストの評価 Fig.7 に 1cmの水面上に置いたエアキャップ像, Fig.8 に 人体摘出肺標本像, Fig.9 に腫瘤陰影を模擬したレーズン 像を示す. 位相イメージングによる画像は, 密着撮影の画 像と比べて, Fig.7 のエアキャップ像は, X線の吸収され ている水のみの部分と, 吸収されない空気を含んだ部分の 境界が明瞭に示されていた. 同じく Fig.8 の人体摘出肺標 本像は血管陰影の走行や腫瘤陰影の境界が明確に観察可能 であった. また, Fig.9 に示すレーズンの像においても, 輪郭や内部構造の厚みが変化した境界部分, 繊維などの構 造がクリアに描出されていた.

4.2.2 散乱体付加時におけるコントラストの評価

Fig.10にアクリルファントムを3cm付加した場合の鶏肉の 画像を, **Fig.11** にアクリルファントム 1cm および 3cm の







Fig.8 Radiographs of an extracted lung-specimen obtained with (a) a contact radiography and (b) a phase-contrast imaging. (The image size of the phase-contrast imaging was reduced to be equivalent with that of contact imaging for convenience in comparison.)



Fig.9 Radiographs of a raisin obtained with (a) a contact radiography and (b) a phase-contrast imaging. (The image size of the phase-contrast imaging was reduced to be equivalent with that of contact imaging for convenience in comparison.)



Fig.10 Radiographs of a chicken meat piece obtained with a contact radiography shown in (a) and (b), and with a phase-contrast imaging shown in (c) and (d). (The image size of the phase-contrast imaging was reduced to be equivalent with that of contact imaging for convenience in comparison.)



[Thickness of Acrylics Plates 3cm]

Fig.11 Radiographs of a raisin obtained with a contact radiography shown in (a), (b) and (c), and with a phase-contrast imaging shown in (d), (e) and (f).
(The image size of the phase-contrast imaging was reduced to be equivalent with that of contact imaging for convenience in comparison.)

レーズンの画像を,それぞれ散乱体の無い場合と比較した 写真を示す.位相像ではアクリルが加えられても内部構造 が明瞭に把握できるが,密着像ではコントラストが低下し 詳しい構造が認識困難であった.以上より,位相イメージ ングはファイバーだけに限らず模擬ファントムにおいても, 散乱体によって画像の劣化があまり見られない撮像法で あった.

5.考察

今回用いた模擬ファントムでは視覚的な画質評価には 適しているが、客観性や再現性に乏しい.そのため、われ われは別の論文にて乳房X線撮影装置の品質管理に推奨 されている[21]線量および画質評価兼用のACR (American College of Radiology)規格 RMI (Radiation Measurements,Inc. Middleton,WI)製156型ファントム(以下156ファントム) を用い、Fig.1に示した幾何学的配置で撮像を行った密着 撮影と位相イメージングの視覚評価について報告した[15]. 結果として、繊維組織、石灰化群、腫瘤陰影全ての項目に おいて位相イメージングは密着撮影よりスコアの平均値で 高い結果であった.これは、本論文の結果が臨床的にも一 致していることを示しており、今回のファイバーおよび模 擬ファントムを用いて評価したことは、臨床応用への基礎 的な裏付けを示したものと考えられる.

5.1 幾何学的不鋭について

小焦点型 X 線管による位相イメージングは, 放射光な どの位相イメージングと比較すると, 幾何学的不鋭による 半影の影響を避けることができない.この影響の程度は, 焦点寸法と焦点一被写体間距離(R_1),被写体一フィルム 間距離(R_2)の三者によって決定される.今回のように焦 点寸法が 100 μ m, R_1 が 1m, R_2 が 0.5mの条件では,エッジ が幾何学的拡大でぽかされても屈折コントラストを生じ, 密着撮影と比較すると約 5%のコントラストが向上されて いることを確認でき,一般の臨床現場で用いられている小 焦点 X 線管においても,エッジ強調が半影を凌駕できる 焦点一被写体間距離および被写体一フィルム間距離に設定 すると、X線位相イメージングは十分得られることが示さ れた.

5.2 エッジ強調とX線スペクトル

今回改良した乳房 X線撮影装置は,通常のマンモグラ フィと同じモリブデン陽極のX線管を用いている. 陽極 の材質にモリブデンを用いる理由は、主に 17.5 keV と 19.6 keVの相対的に低いエネルギーの特性 X 線を利用して, 乳房の被写体コントラストを高めるためである. 位相イ メージングにおいて、線スペクトルである特性 X 線を利 用することは、連続 X 線を用いる通常の X 線撮影と比べ て、撮影に用いる X 線波長の幅が狭くなり、その結果、 高い屈折コントラストが得られ軟部組織間のエッジ強調の 効果が期待できる[16]. エアキャップの水,人体摘出肺標 本内の血管や腫瘤陰影、レーズン内の繊維などは低密度の 模擬試料であるため、周囲組織とのX線吸収差が小さく、 位相像では特性 X 線の活用による高い屈折コントラスト の影響で、エッジ強調の効果を一層引き出すことができた. 乳房も同様に低密度の軟部組織でつくられているため、位 相イメージングのマンモグラフィにおいてモリブデン陽極 は適しているといえる.

5.3 対象物の形状

屈折コントラストは形状によっても発現の程度が変化す る.円柱状であるプラスチックファイバーは丸みを帯びて いるためX線の屈折角が増大し,X線の方向が大きく変 わり,ファイバー境界の内側と外側でX線量の増減が急 変する.そのため位相イメージングは受光面における輪郭 のX線強度の強弱が明瞭に分離し,プロファイルカーブ の1次微分で密着撮影とは勾配が異なり,高いエッジコン トラストを得られた.模擬ファントムでもエッジや,コン トラストの増加が視覚的にも確認された.従って,乳房内 の腫瘤陰影などの丸みについても屈折コントラストによる エッジ強調の効果を発揮させることができ,位相イメージ ングの有効性を予測できる.

5.4 散乱体の影響

従来でのX線撮影では被写体に吸収されると同時に, 散乱 X 線が発生する. 散乱 X 線は画像コントラストを低 下させ画像に悪影響を与える. プラスチックファイバーに アクリルファントムを付加しない場合と3 cm付加した場合 のコントラストは、密着撮影で約45%低下したが、位相 イメージングでは約22% に留まった.鶏肉やレーズンの 画像についても、位相イメージングでは散乱体を加えても 密着撮影と比べて辺縁や内部構造の変化などの強調を維持 した画像が得られている. 密着撮影の場合, 発生した散乱 X線の多くが画像形成に関与しておりコントラストの低下 が著しい. 位相イメージングの場合には、被写体--フィル ム間距離を大きくとることにより、空気中で低エネルギー の散乱 X 線を減弱させる散乱 X 線除去効果(グレーデル 効果)が生じ,散乱体厚を増加してもコントラストを保ち, さらに吸収コントラストに屈折コントラストが加わったこ とによるエッジ強調の効果により, 高画質の画像を提供す ることが可能となる.また本田らおよび Freedman らの報 告によれば,位相イメージングでのグレーデル効果は,通 常で用いられる密着撮影でのグリッドによる散乱X線除去 効果とほぼ同等である [14, 20]. 位相イメージングは、被写 体厚が大きい場合や,高電圧撮影など,散乱 X 線が多く 存在する状況においても有効な撮影法であると考えられる [17]. マンモグラフィでは一般撮影と同様, 散乱 X線の画

像コントラストへの作用は大きい.とくに高濃度の乳腺実質 (dense breast)や,厚みの大きい乳房に対して位相イメージ ングは診断能の向上を期待できる.

6. 結 語

本論文では位相イメージングの基礎的検討として,プ ラスチックファイバーで屈折によるエッジ強調の効果を調 べ,様々なファントムを用いて従来の密着撮影と位相イ メージングの視覚的評価を行った.その結果,位相イメー ジングは屈折の効果により密着撮影に比べ,エッジコント ラストが高く良好な画像が得られた.また,散乱体が存在 していても,画像コントラストが大きく低下せず,マンモ グラフィには適しているものと考えられた.

以上より,小焦点 X 線管を用いた位相イメージングは, マンモグラフィの臨床に応用することが有用であることが 示唆された.

謝 辞

本研究の実施にあたり、ご協力頂いたコニカミノルタエ ムジー株式会社開発センターの本田凡,大原弘の諸氏に御 礼申し上げます.

参考文献

- [1] 百生敦:位相コントラストX線イメージング,放射 光,10(3),23-35,1997.
- [2] Fulvia Arfelli, Valter Bonvicini, Alberto Bravin, et al.: Mammography of a Phantom and Breast Tissue with Synchrotron Radiation and a Linear-Array Silicon Detector, Radiology, 208(3), 709-715, 1998.
- [3] R.Eugene Johnston, David Washburn, Etta Pisano, et al. : Mammographic Phantom Studies with Synchrotron Radiation, Radiology, 200(3), 659-663, 1996.
- [4] Richard Fitzgerald : Phase-sensitive x-ray imaging, Phys Today, 53(7), 23-26, 2000.
- [5] N.Yagi,Y.Suzuki, K.Umetani, et al.: Refraction-enhanced x-ray imaging of mouse lung using synchrotron radiation source, Med Phys, 26(10), 2190-2193, 1999.
- [6] C J Kotre and I P Birch : Phase contrast enhancement of x-ray mammography : a design study, Phys Med Biol, 44, 2853-2866, 1999.
- [7] Tohoru Takeda, Atushi Momose, Keiichi Hirano, et al.: Human Carcinoma : Early Experience with Phase-Contrast x-ray CT with Synchrotoron Radiation-Comparative Specimen

Study with Optical Microscopy, Radiology, 214(1), 298-301, 2000.

- [8] 森浩一, 関根紀夫, 佐藤斉, 他: 放射光 X 線を用いた屈折コントラストによる骨画像, 医学物理, 22(1), 13-20, 2002.
- [9] Emilio Burattini, Elsa Cossu, Cosimo Di Maggio et al.: Mammography with Synchrotron Radiation, Radiology, 195(1), 239-244, 1995.
- [10] Wilkins SW, GureyevTE, Gao D, et al. : Phase-contrast imaging using polychromatic hard X-rays, Nature, 384, 335-338, 1996.
- [11] Akira Ishisaka, Hiromu Ohara, Chika Honda: A New Method of Analyzing Edge Effect in Phase-Contrast Imaging with Incoherent X-rays, Optical Review, 7(6), 566-572, 2000.
- [12] 大原弘,石坂哲,本田凡,他:位相コントラスト乳房 X線画像技術の開発,KONICA TECHNICAL REPORT, 15,2002.
- [13] P. Monnin, S. Bulling, J. Hoszowska et al. : Quantitative characterization of edge enhancement in phase-contrast xray imaging, Med Phys, 31(6), 1372-1383, 2004.
- [14] 本田凡, 大原弘, 石坂哲, 他:小焦点 X 線管を用いた X 線位相イメージング---乳房 X 線画像の画質向上 --, 医学物理, 22(1), 21-29, 2002.
- [15] 遠山景子, 片渕哲郎, 松尾悟, 他:X線位相イメージ ングのマンモグラフィへの応用, 日本放射線技術学会, 61(2), 245-252, 2005.
- [16] 本田凡: デジタル位相コントラスト乳房撮影技術の基本的考え方, 医用画像情報学会, 21(3), 230-238, 2004.
- [17] Donnelly Edwin F. and Price Ronald R.: Quantification of the effect of kVp of edge-enhancement index in phasecontrast radiography, Med Phys., (6), 999-1002, 2002.
- [18] Wu X and Liu H: Clinical implication of x-ray phasecontrast imaging : Theoretical foundations and design considerations, Med. Phys., 30(8), 2169-2179, 2003.
- [19] Satoru Matsuo, Tetsuro Katafuchi, Keiko Tohyama : Evaluation of Edge Effect Due to Phase-Contrast Imaging for Mammography, Med. Phys., 32(8), 2690-2697, 2005.
- [20] Matthew T Freedman, Shih-Chung B. Lo, Chika Honda, et al.: Phase-Contrast Digital Mammography Using Molybdenum X-Ray: Clinical Implications in Detectability Improvement, Yaffe MJ, Antonuk LE (Ed.), Phys. Med. Imag. Proc. SPIE., 5030, 533-540, 2003.
- [21] 放射線医学叢書(14-2)乳房撮影精度管理マニュアル (改訂版),日本放射線技術学会放射線撮影分科会,51-56,1999.